

НАЦІОНАЛЬНИЙ АВІАЦІЙНИЙ УНІВЕРСИТЕТ



ЗВІТ ПРО ПЕРЕВІРКУ КВАЛІФІКАЦІЙНИХ РОБІТ ЗДОБУВАЧІВ ВИЩОЇ ОСВІТИ НА НАЯВНІСТЬ ОЗНАК ПЛАГІАТУ

ЧЕРВЕНЬ 2020 РОКУ



1692

кваліфікаційних
робіт здобувачів
вищої освіти

Захисти кваліфікаційних робіт здобувачами вищої освіти:

➤ **ОС Бакалавр (денної форма навчання)**

відбулися на 54 кафедрах 9 факультетів НАУ та у Васильківському фаховому коледжі.



Відповідно до процедури виявлення та запобігання академічному плагіату перевірку кваліфікаційних робіт здобувачів вищої освіти було здійснено через сервіс “Unicheck”

За кількістю виявлених збігів та запозичень у кваліфікаційних роботах здобувачів виділено

5 категорій

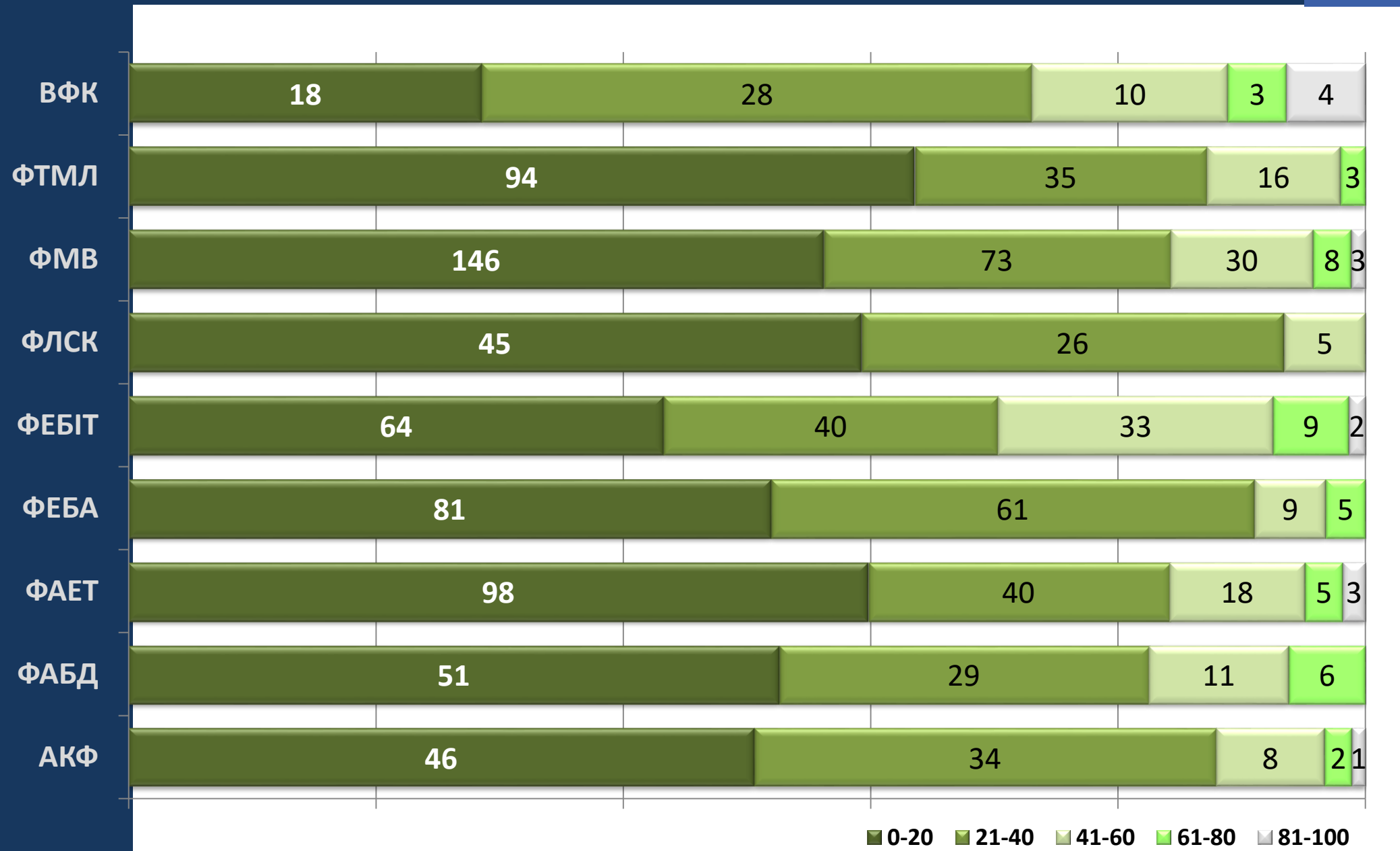


категорія	діапазон запозичень та збігів , %
1	0 – 20
2	21 – 40
3	41 – 60
4	61 – 80
5	81 – 100

Розподіл кваліфікаційних робіт здобувачів вищої освіти НАУ за категоріями



УЗАГАЛЬНЕНІ РЕЗУЛЬТАТИ



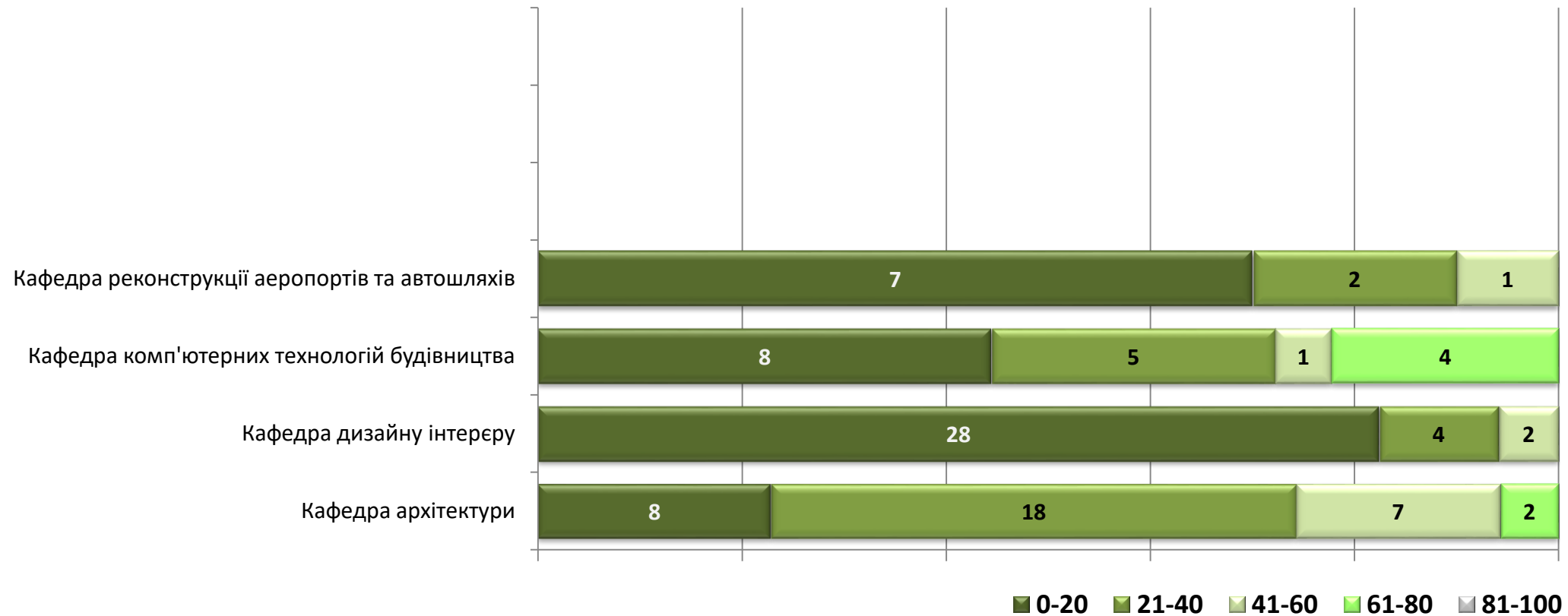


Розподіл кваліфікаційних робіт здобувачів вищої освіти за категоріями (%)





Розподіл кваліфікаційних робіт здобувачів вищої освіти за категоріями (%)



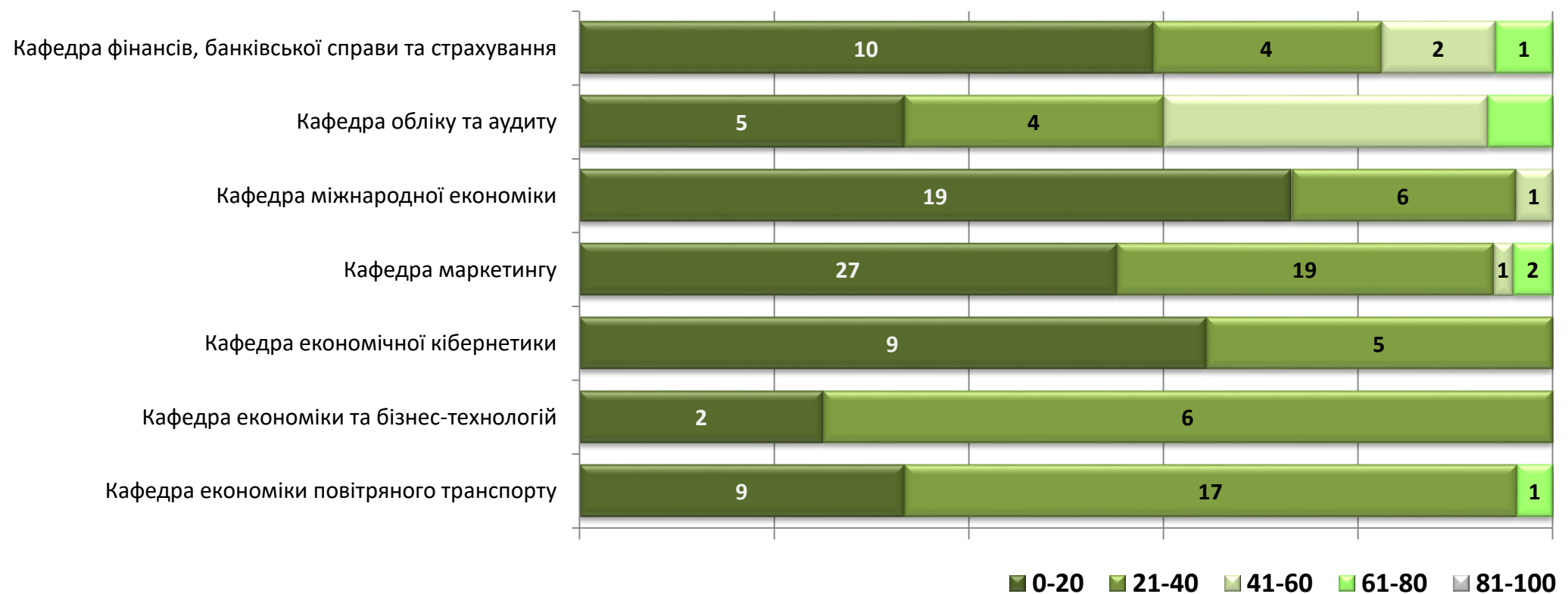


Розподіл кваліфікаційних робіт здобувачів вищої освіти за категоріями (%)





**Розподіл кваліфікаційних робіт здобувачів вищої освіти
за категоріями (%)**



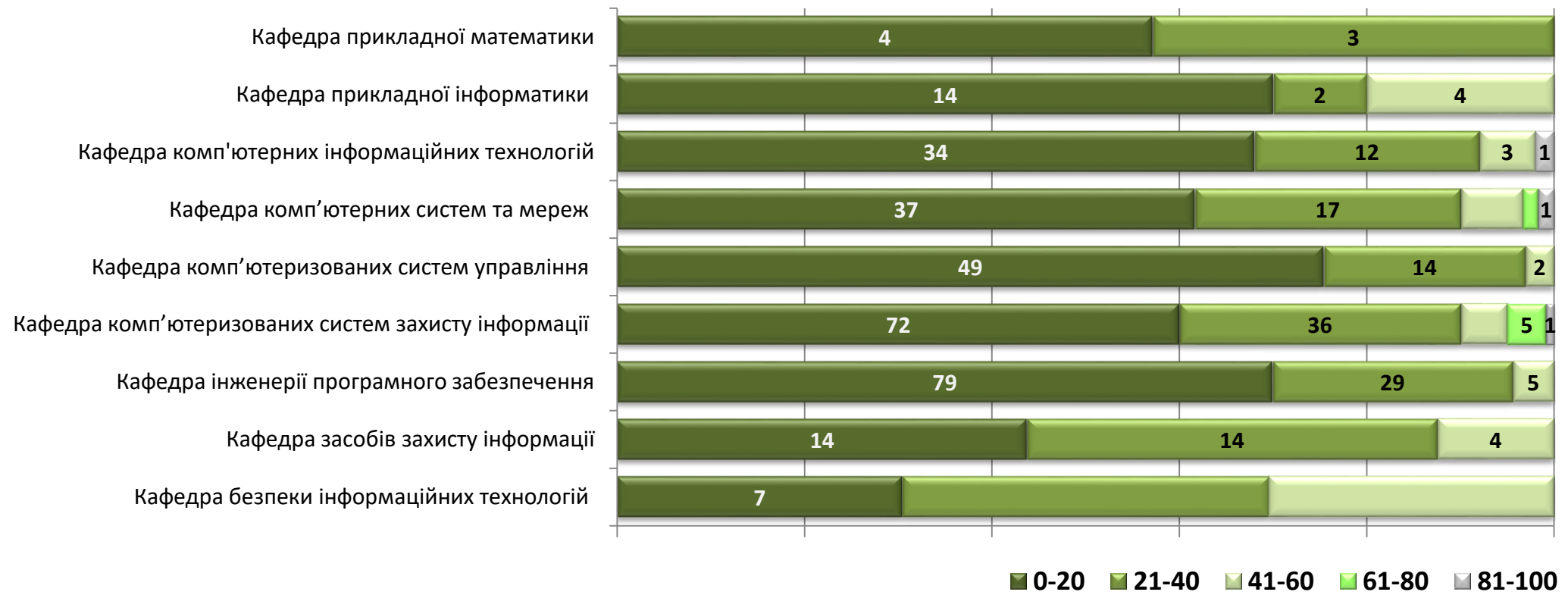


Розподіл кваліфікаційних робіт здобувачів вищої освіти за категоріями (%)





Розподіл кваліфікаційних робіт здобувачів вищої освіти за категоріями (%)

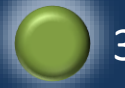




**Розподіл кваліфікаційних робіт здобувачів вищої освіти
за категоріями (%)**



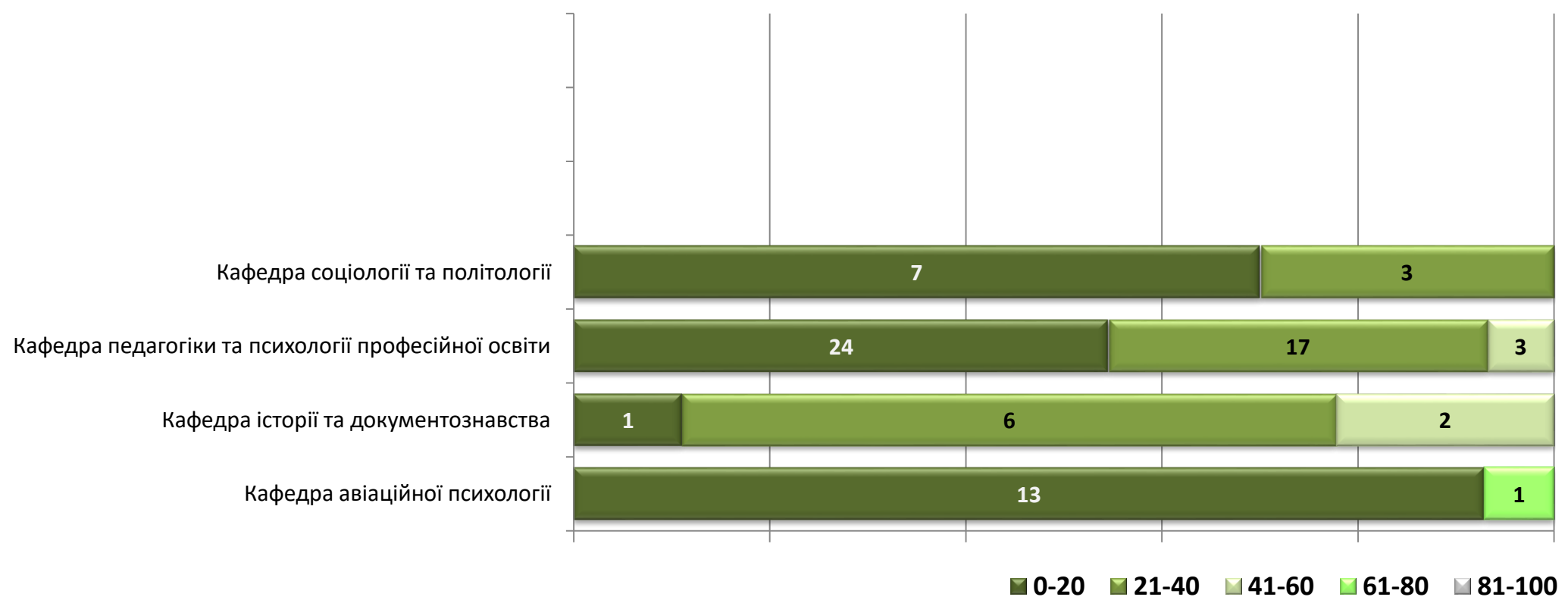
56,3



32,5



6,3





Розподіл кваліфікаційних робіт здобувачів вищої освіти за категоріями (%)





Розподіл кваліфікаційних робіт здобувачів вищої освіти за категоріями (%)



61,8



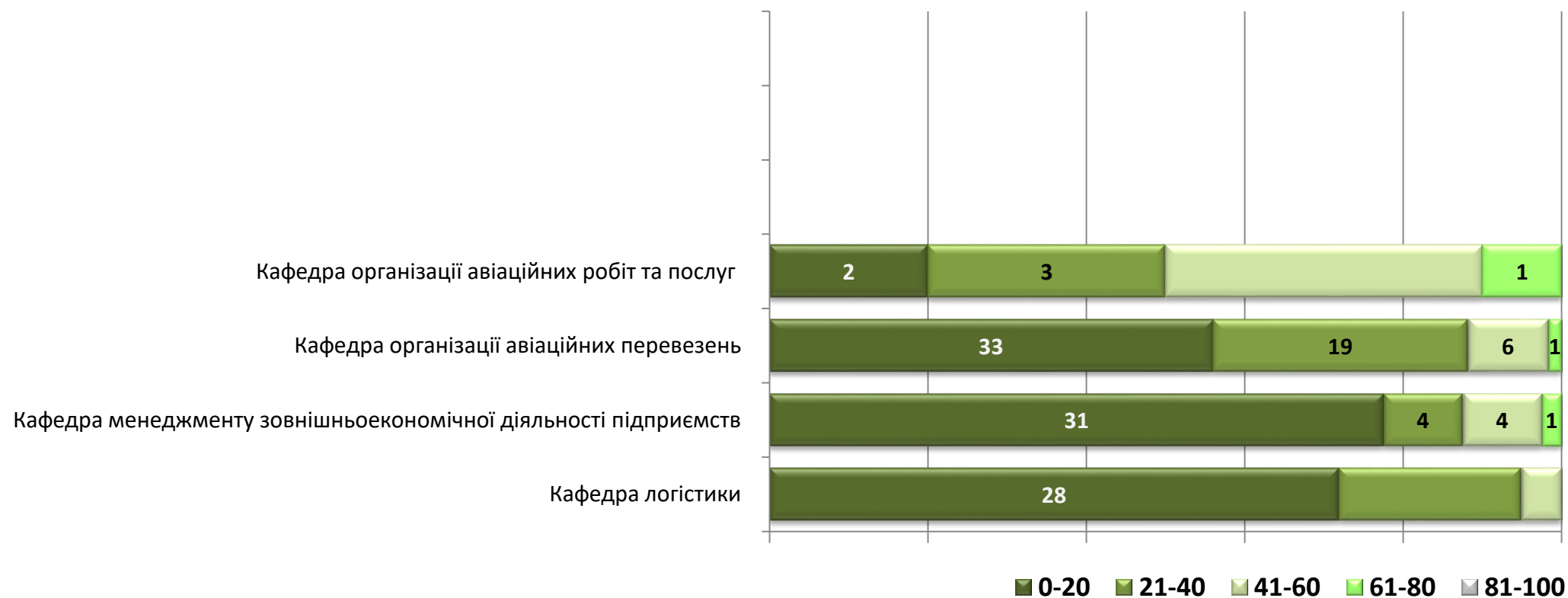
23,0



10,5



2,0





Розподіл кваліфікаційних робіт здобувачів вищої освіти за категоріями (%)

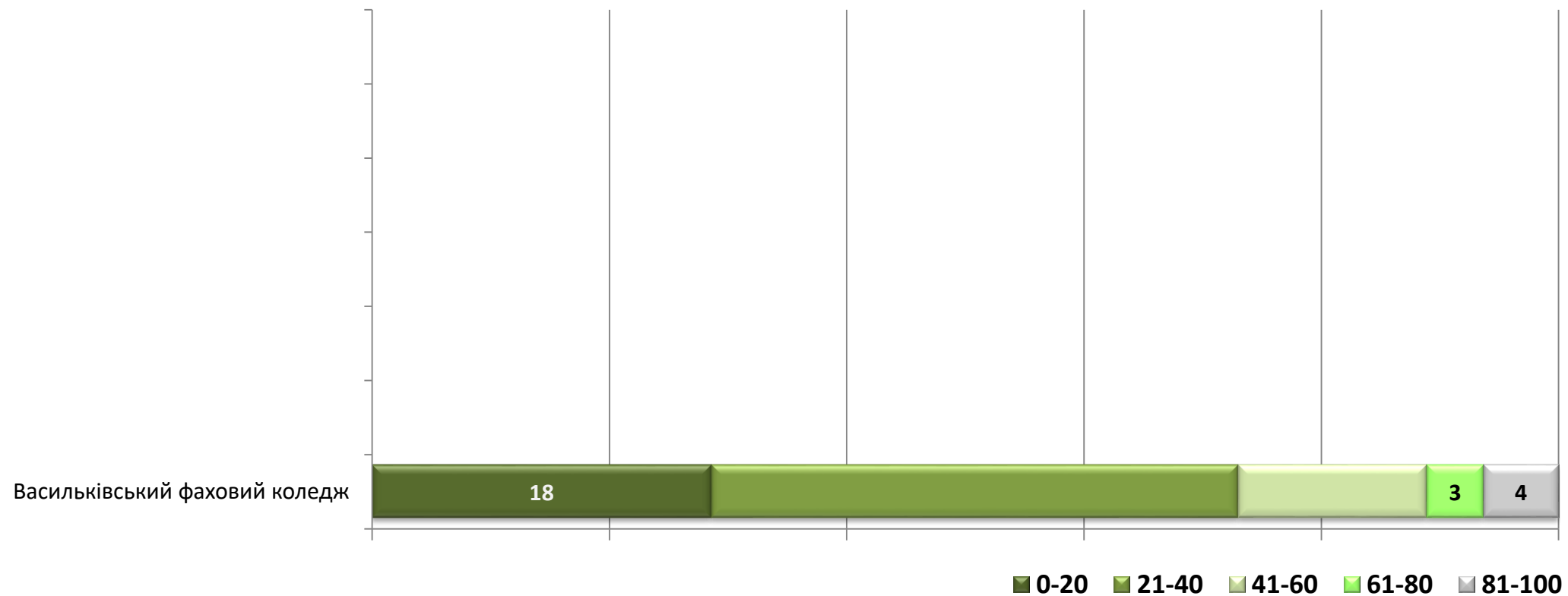
28,1

43,8

15,6

4,7

6,3





ПОРУШЕННЯ ПРОЦЕДУРИ



Наказ ректора від
07 травня 2020 року
№149/од «Про
перевірку
кваліфікаційних робіт
на академічний плагіат
у 2019-2020
навчальному році»
**виконано у повному
обсязі без суттєвих
порушень.**

**Всі виявлені
порушення носять
процедурний
характер**

- ✓ Застосування окремими Експертними комісіями ручного та автоматичного механізму вилучення виявлених збігів та запозичень без достатнього обґрунтування
- ✓ Відсутня система повторної перевірки дипломних робіт (не надано чітких обґрунтувань в разі, коли роботи не направлялись для повторної перевірки)
- ✓ Некоректність застосування Експертними комісіями повторної перевірки (видалення початкової версії роботи з бази)
- ✓ Недотримання вимог до формування назви роботи при завантаженні в систему
- ✓ Недотримання правил оформлення здобувачами вищої освіти цитувань, посилань та бібліографічного опису в дипломних роботах, правильності

НАСТУПНІ КРОКИ



- Спрямовувати зусилля університетської спільноти на запобігання, перешкодження та зупинення проявів академічної недоброчесності шляхом навчання, керівництва і наставництва, а також створення позитивного, сприятливого й доброчесного освітнього і наукового середовища.
- Популяризувати сприйняття перевірки кваліфікаційних робіт на академічний плагіат як інструмент самоконтролю і поліпшення якості студентських робіт



ЗДОБУВАЧІ ВИЩОЇ ОСВИТИ

- Деканам факультетів, завідувачам кафедр посилити роботу серед здобувачів вищої освіти з поширення норм академічного письма, зокрема щодо оформлення цитування та посилань



ЕКСПЕРТНІ КОМІСІЇ

- Відділу аналітики надавати консультативну допомогу відповідальним на рівні кафедр та факультетів
- Відділу аналітики організувати тренінги з процедур перевірки кваліфікаційних робіт на академічний плагіат



РАДА З ЯКОСТІ

- Ширити кращі практики дотримання принципів академічної доброчесності в середині освітянської спільноти та зовні