



МІНІСТЕРСТВО ОСВІТИ І НАУКИ УКРАЇНИ
НАЦІОНАЛЬНИЙ АВІАЦІЙНИЙ УНІВЕРСИТЕТ

НАКАЗ

01.06.2021

м. Київ

№ 321/09

Про затвердження Методичних рекомендацій
щодо розроблення робочих програм
навчальних дисциплін з підготовки здобувачів
ступеня доктора філософії

Відповідно до пункту 12 частини третьої статті 34 Закону України «Про вищу освіту», Положення про організацію освітнього процесу, введеного в дію наказом ректора від 18.03.2020 № 118/од, у зв'язку з формуванням нових редакцій освітньо-наукових програм та навчальних планів на їх основі згідно з наказом ректора від 29.01.2021 № 056/од

НАКАЗУЮ:

1. Затвердити та ввести в дію з 01.06.2021 р. Методичні рекомендації щодо розроблення робочих програм навчальних дисциплін з підготовки здобувачів ступеня доктора філософії, що додаються.

2. Директору Інституту новітніх технологій та лідерства Горінову П. В. забезпечити розміщення на офіційному сайті університету документа, зазначеного у п.1 цього наказу, на сторінках: «Забезпечення якості – Документація системи забезпечення якості університету» та «Навчальний процес – Організація навчального процесу (положення)».

3. Контроль за виконанням наказу покласти на проректора з навчальної роботи Полухіна А. В. та проректора з наукової роботи Романенка Є. О.

Ректор

М. Луцький



014208

ЗГІДНО З ОРИГІНАЛОМ

B/A N 15



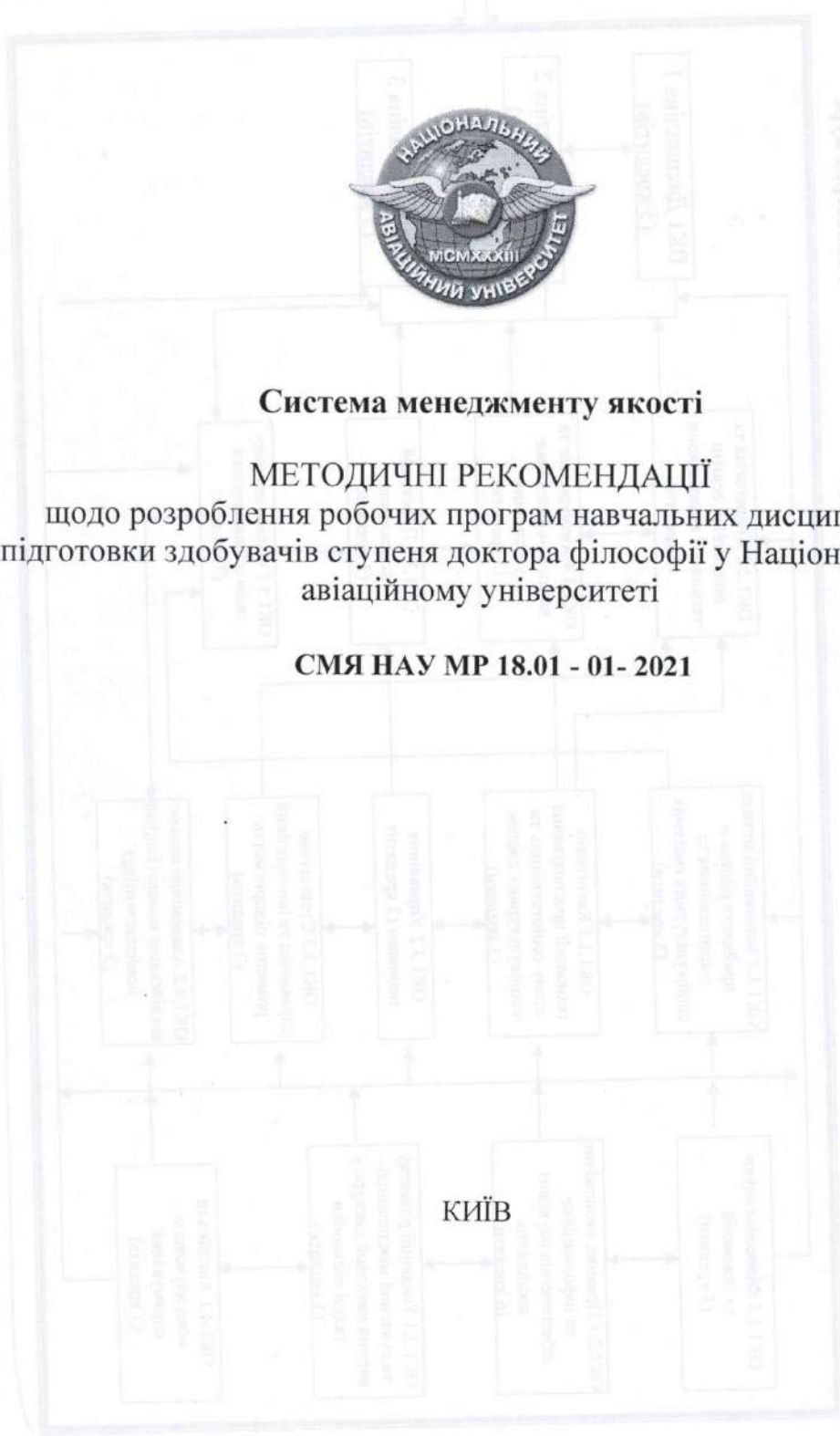
Система менеджменту якості

МЕТОДИЧНІ РЕКОМЕНДАЦІЇ

щодо розроблення робочих програм навчальних дисциплін з підготовки здобувачів ступеня доктора філософії у Національному авіаційному університеті

СМЯ НАУ МР 18.01 - 01- 2021

Дисципліна: Теорія та практика авіаційної інженерії



Завдання 1: 1 бал
Завдання 2: 2 бали
Завдання 3: 3 бали
Завдання 4: 4 бали
Завдання 5: 5 балів

	Система менеджменту якості МЕТОДИЧНІ РЕКОМЕНДАЦІЇ щодо розроблення робочих програм навчальних дисциплін з підготовки здобувачів ступеня доктора філософії у Національному авіаційному університеті	Шифр документа	СМЯ НАУ МР 18.01 – 01 – 2021
		стор. 3 з 27	

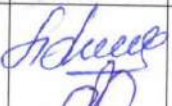



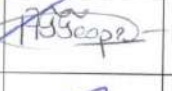

ЗАТВЕРДЖЕНО

Наказ ректора університету

від « 01 » 06 2021 р. № 321/ог

(Ф 03.02–31)

УЗГОДЖЕННЯ

	Підпис	Ініціал, прізвище	Посада	Дата
Розробник		Л. Мельничук	Начальник Центру організації освітньо-наукової діяльності студентів та молодих учених ІНТЛ	20.04.2021
Розробник		П. Горінов	Директор Інституту новітніх технологій та лідерства	20.04.2021
Узгоджено		А. Полухін	Проректор з навчальної роботи	27.05.2021
Узгоджено		Є. Романенко	Проректор з наукової роботи	26.05.2021
Узгоджено		О. Голубничий	Начальник начально-методичного відділу	25.05.2021
Узгоджено		І. Жудова	Завідувач аспірантурою та докторантурою	25.05.2021

Рівень документа – 2а


Плановий термін між ревізіями – 1 рік

Врахований примірник



ЗМІСТ

	стор.
1. Загальні положення	4
2. Структура та зміст робочої програми навчальної дисципліни.....	5
3. Порядок розроблення та затвердження робочої програми навчальної дисципліни.....	9
ДОДАТКИ.....	10
Додаток 1. Робоча програма навчальної дисципліни (зразок).....	10
Додаток 2. Відповідність підсумкової рейтингової оцінки з дисципліни в балах оцінці за національною шкалою та шкалою ECTS.....	11
Додаток 3. Відповідність оцінок у балах оцінкам за національною шкалою (рекомендовані значення).....	12
Додаток 4. Оформлення змін та доповнень до робочої програми навчальної дисципліни.....	12
Додаток 5. Витяг з протоколу засідання кафедри про підтвердження дійсності робочої програми навчальної дисципліни.....	14

	Система менеджменту якості МЕТОДИЧНІ РЕКОМЕНДАЦІЇ щодо розроблення робочих програм навчальних дисциплін з підготовки здобувачів ступеня доктора філософії у Національному авіаційному університеті	Шифр документа	СМЯ НАУ МР 18.01 – 01– 2021
		стор. 4 з 27	

1.ЗАГАЛЬНІ ПОЛОЖЕННЯ

1.1. Методичні рекомендації щодо розроблення робочих програм навчальних дисциплін з підготовки здобувачів ступеня доктора філософії у Національному авіаційному університеті (далі – Університет) визначають вимоги до змісту та оформлення робочих програм навчальних дисциплін, передбачених навчальними планами, за якими здійснюється підготовка здобувачів третього (освітньо-наукового) рівня вищої освіти.

1.2. Методичні рекомендації розроблено відповідно до законів України «Про освіту», «Про вищу освіту», Ліцензійних умов провадження освітньої діяльності, затверджених постановою Кабінету Міністрів України від 30.12.2015 № 1187 (із змінами), Положення про організацію освітнього процесу в Національному авіаційному університеті, введеного в дію наказом ректора від 07.02.2020 № 040/од., Положення про організацію підготовки здобувачів вищої освіти ступеня доктора філософії з освітньої складової освітньо-наукової програми у Національному авіаційному університеті, затвердженого ректором 11.09.2017 р., Рекомендацій Міністерства освіти і науки України до структури та змісту робочої програми навчальної дисципліни (лист від 09.07.2018 № 1/9- 434).

1.3. Робоча програма навчальної дисципліни (далі - робоча програма) є нормативним документом Університету, що визначає місце навчальної дисципліни в системі підготовки здобувачів ступеня доктора філософії, мету, завдання, результати навчання та компетентності, які повинні набути аспіранти у процесі освітньої підготовки.


1.4. Основою розроблення робочої програми є освітньо-наукова програма (далі – ОНП), навчальні та робочі навчальні плани підготовки здобувачів третього (освітньо-наукового) рівня вищої освіти, вітчизняні та міжнародні стандарти, інші відповідні нормативні документи.

1.5. Для дисциплін, які мають міжгалузевий характер, робоча програма розробляється окремими частинами для кожного галузевого напрямку.

Для усіх спеціальностей, за якими здійснюється підготовка здобувачів ступеня доктора філософії розробляються єдині робочі програми навчальних дисциплін з циклів оволодіння загальнонауковими (філософськими) та мовними компетентностями, набуття універсальних навичок дослідника й викладача (далі - загальні дисципліни).

Для різних форм навчання (очної, заочної) розробляється одна робоча програма навчальної дисципліни з виділенням для кожної з них аудиторних занять, самостійної роботи, форм контролю тощо.

1.6. Зміст робочої програми навчальної дисципліни має відповідати рівню освітньої підготовки здобувачів вищої освіти, компетентностям та результатам навчання, визначеним ОНП.

	Система менеджменту якості МЕТОДИЧНІ РЕКОМЕНДАЦІЇ щодо розроблення робочих програм навчальних дисциплін з підготовки здобувачів ступеня доктора філософії у Національному авіаційному університеті	Шифр документа	СМЯ НАУ МР 18.01 – 01– 2021
		стор. 5 з 27	

2. СТРУКТУРА ТА ЗМІСТ РОБОЧОЇ ПРОГРАМИ НАВЧАЛЬНОЇ ДИСЦИПЛІНИ

2.1. Робоча програма містить титульний аркуш, лист погодження, зміст, вступ та чотири таких розділи:

- пояснювальна записка;
- зміст навчальної дисципліни;
- навчально-методичні матеріали;
- система оцінювання набутих аспірантами знань та умінь.

Визначені складники робочої програми оформлюються за формою згідно з додатком 1 до методичних рекомендацій.

2.2. Титульний аркуш та лист погодження відображають опис, загальну характеристику навчальної дисципліни, інформацію про розробників та узгодження із зацікавленими сторонами.

2.3. У вступі вказується перелік документів, відповідно до яких здійснено розроблення робочої програми.

2.4. Пояснювальна записка містить формулювання мети та завдань навчальної дисципліни (пп. 2.4.1); очікуваних результатів (пп. 2.4.2) та передумов для вивчення дисципліни (пп. 2.4.3.).

2.4.1. При визначенні мети вказується місце і значення дисципліни в реалізації ОНП. Завдання навчальної дисципліни відображають шляхи досягнення мети.


2.4.2. Очікувані результати навчальної дисципліни демонструють визначені стандартами вищої освіти та/чи ОПН компетентності та програмні результати навчання, для формування яких використовується відповідна навчальна дисципліна.

Формулювання очікуваних результатів навчання для обов'язкових дисциплін базується, як правило, на деталізації визначених програмних результатів навчання, для вибіркових – поясненні можливостей та переваг, які надає вивчення дисципліни.

2.4.3. Передумови для вивчення дисципліни відображають міждисциплінарні зв'язки з урахуванням структурно-логічної схеми ОНП шляхом вказівки переліку дисциплін, знання з яких потрібні для вивчення даної, та перелік дисциплін, вивчення яких у подальшому базується на матеріалі зазначеної.

2.5. Розділ «Зміст навчальної дисципліни» містить програму (пп. 2.5.1.), тематичний план навчальної дисципліни (пп. 2.5.2.), зміст і вимоги до самостійної роботи аспірантів з урахуванням форми навчання (пп. 2.5.3.).

2.5.1. Програма навчальної дисципліни має відображати її модульне структурування, інтегровані вимоги до кожного модуля, назву тем та стислий зміст кожної теми.

	Система менеджменту якості МЕТОДИЧНІ РЕКОМЕНДАЦІЇ щодо розроблення робочих програм навчальних дисциплін з підготовки здобувачів ступеня доктора філософії у Національному авіаційному університеті	Шифр документа	СМЯ НАУ МР 18.01 – 01– 2021
		стор. 6 з 27	

Структурування навчальної дисципліни за навчальними модулями та темами має базуватися на інформації, необхідній та достатній для всебічної характеристики змісту дисципліни з точки зору набуття очікуваних програмних результатів навчання. В інтегрованих вимогах вказується, що аспірант повинен знати та вміти за результатами вивчення відповідного модуля.

При формуванні змісту робочої програми необхідно врахувати основні напрямки розвитку галузі, досягнення сучасної науки та техніки, взаємозв'язок компонентів логічної структури змісту різних навчальних дисциплін, передбачених ОНП.

2.5.2. Тематичний план навчальної дисципліни подається у вигляді таблиці і містить розподіл навчального часу на вивчення кожної теми за формами навчання, модулями та видами занять відповідно до робочих навчальних планів.

Планування змісту лекційних, практичних (семінарських), лабораторних занять здійснюється за кожним модулем та передбачає визначення тем двогодинних навчальних занять, а також планування часу для самостійної роботи аспіранта з навчальним матеріалом відповідного заняття (далі – СР).

Навчальний час, відведений для аудиторних занять та СР, встановлюється робочими навчальними планами. Співвідношення обсягів аудиторних занять і СР визначається з урахуванням специфіки та змісту конкретної навчальної дисципліни, її місця, значення і дидактичної мети в реалізації ОНП.


2.5.3. Зміст СР з дисципліни може складатися з таких видів роботи: підготовка до аудиторних занять (лекцій, практичних, семінарських, лабораторних тощо); виконання практичних завдань протягом семестру; самостійне опрацювання окремих тем навчальної дисципліни згідно з тематичним планом; виконання контрольних робіт (перш за все, аспірантами заочної форми навчання); підготовка до усіх видів контролю; інші види діяльності, що ініціюються кафедрою.

При описі самостійної роботи аспірантів надається стисла характеристика навчального матеріалу, що є предметом самостійного опрацювання, його роль і місце в процесі вивчення дисципліни.

Визначаються особливості та способи здійснення самостійної роботи для здобувачів заочної форми навчання.

2.6. У розділі «Навчально-методичні матеріали» зазначаються методи навчання (пп. 2.6.1), рекомендована література (пп. 2.6.2.) та інформаційні інтернет-ресурси (пп. 2.6.3).

2.6.1. Перелік методів навчання має містити методи, які будуть використані у процесі проведення лекційних, практичних, семінарських та інших видів навчальних занять. Наприклад, лекції з використанням

	Система менеджменту якості МЕТОДИЧНІ РЕКОМЕНДАЦІЇ щодо розроблення робочих програм навчальних дисциплін з підготовки здобувачів ступеня доктора філософії у Національному авіаційному університеті	Шифр документа	СМЯ НАУ МР 18.01 – 01– 2021
		стор. 7 з 27	

мультимедійних презентацій, робота в групах, розв'язування ситуаційних завдань, кейсів, прикладного програмного забезпечення, тощо.

2.6.2. Список рекомендованої літератури (базової та допоміжної), який оформлюється відповідно до вимог національної системи стандартизації, повинен включати сумарно не більше 20 базових та допоміжних джерел. При його формуванні необхідно використовувати як класичні, так і сучасні наукові праці.

2.6.3. До переліку інформаційних інтернет-ресурсів можуть бути включені: загальні інтернет-джерела; посилання на нормативно-правові акти, веб-сторінка Науково-технічної бібліотеки, тощо.

2.7. Розділ «Система оцінювання набутих аспірантами знань та умінь» містить інформацію про засоби діагностики результатів навчальної діяльності (пп. 2.7.1), форми контролю результатів навчання та їх оцінювання (пп. 2.7.2), критерії оцінювання досягнень аспірантів (пп. 2.7.3).

2.7.1. Засоби оцінювання результатів навчання демонструють зміст та технології оцінювання знань здобувачів, зокрема перелік різних видів навчальних робіт, що зобов'язаний виконати здобувач під час проведення різних форм контролю.


Засобами діагностики результатів навчання та методами їх демонстрування можуть бути: експрес-опитування; виконання завдань на практичних /лабораторних заняттях; розрахункові та розрахунково-графічні роботи; презентації результатів виконаних завдань та досліджень; стандартизовані тести; реферати; екзамени; інші види індивідуальних чи групових завдань.

Засоби оцінювання визначаються розробниками з урахуванням специфіки та змісту навчальної дисципліни. Обов'язковими засобами оцінювання результатів навчання є ті, що визначені навчальними планами підготовки здобувачів відповідного рівня вищої освіти.

2.7.2. Контроль результатів навчання реалізується шляхом поточного, модульного та підсумкового оцінювання досягнень аспірантів. У робочій програмі вказується відповідна рейтингова оцінка за кожною формою контролю.

Поточна модульна рейтингова оцінка складається з балів, які аспірант отримує за певні види навчальної діяльності протягом засвоєння відповідного модуля. Максимальна кількість балів, яку можна отримати за кожний модуль визначається, зокрема кількістю навчальних годин модуля в загальній кількості годин цієї дисципліни; трудомісткістю, складністю та роллю різних видів навчальної роботи; важливістю навчального модуля для засвоєння матеріалу усієї дисципліни тощо, й уточнюється кафедрою, виходячи з набутого викладачами досвіду.

Контрольна модульна рейтингова оцінка складається з балів за результатами виконання модульної контрольної роботи.

	Система менеджменту якості МЕТОДИЧНІ РЕКОМЕНДАЦІЇ щодо розроблення робочих програм навчальних дисциплін з підготовки здобувачів ступеня доктора філософії у Національному авіаційному університеті	Шифр документа	СМЯ НАУ МР 18.01 – 01– 2021
		стор. 8 з 27	

Екзаменаційна рейтингова оцінка складається з балів за результатами виконання екзаменаційних завдань, затверджених кафедрою в установленому порядку. Максимальна величина екзаменаційної рейтингової оцінки за семестр має становити 20 балів (40 балів – для аспірантів заочної форми навчання).

Залікова рейтингова оцінка визначається за результатами виконання всіх видів навчальної роботи у процесі вивчення дисципліни. Для аспірантів заочної форми навчання залікова рейтингова оцінка дорівнює сумі балів за виконання всіх видів навчальної роботи та підсумкової контрольної роботи.

Підсумкова рейтингова оцінка з дисципліни складається з поточної, контрольної модульної (за кожним модулем) та екзаменаційної рейтингових оцінок у балах з наступним її переведенням в оцінки за національною шкалою та шкалою ECTS відповідно до додатку 2. Для дисциплін, викладання яких здійснюється без проведення екзамену, підсумкова рейтингова оцінка дорівнює заліковій. Максимальна підсумкова кількість балів із дисципліни, яку аспірант може отримати дорівнює 100.

Підсумкова рейтингова оцінка з дисципліни заноситься до заліково-екзаменаційної відомості, індивідуального навчального плану аспіранта та до академічної довідки про виконання освітньо-наукової програми.

2.7.3. Критерієм успішного проходження здобувачем освіти оцінювання може бути досягнення ним мінімальних рівнів оцінок за кожним запланованим видом навчальної діяльності.


Виконані види навчальної роботи зараховуються аспіранту, якщо він отримав за них позитивну оцінку. Приведення отриманих балів у відповідність до оцінок за національною шкалою здійснюється, виходячи з вагових коефіцієнтів:

- оцінка «Відмінно» – 0,90-1,00;
- оцінка «Добре» – 0,75-0,89;
- оцінка «Задовільно» – 0,60-0,74;
- оцінка «Незадовільно» – менше 0,60.

Рекомендовані значення щодо відповідності оцінок у балах оцінкам за національною шкалою подано у додатку 3.

Аспірант допускається до виконання модульної контрольної роботи за умови наявності у нього поточної модульної рейтингової оцінки величиною не менше 60% максимальної поточної модульної рейтингової оцінки.

Слід мати на увазі, що отримання аспірантом лише мінімальних оцінок за виконання окремих видів навчальної роботи з певного модуля може виявитися недостатнім для отримання допуску до виконання модульної контрольної роботи та потребуватиме виконання ним додаткового індивідуального завдання, його захисту з позитивною оцінкою в балах, яка буде додана до поточної модульної рейтингової оцінки.

	Система менеджменту якості МЕТОДИЧНІ РЕКОМЕНДАЦІЇ щодо розроблення робочих програм навчальних дисциплін з підготовки здобувачів ступеня доктора філософії у Національному авіаційному університеті	Шифр документа	СМЯ НАУ МР 18.01 – 01– 2021
		стор. 9 з 27	

До екзамену аспірант допускається за умови отримання позитивних (за національною шкалою) контрольних модульних рейтингових оцінок.

У разі отримання незадовільних контрольної модульної чи екзаменаційної рейтингових оцінок аспірант повинен повторно пройти відповідний контроль в установленому порядку. При повторному його проходженні максимальна величина рейтингової оцінки в балах не повинна перевищувати максимальне значення оцінки «Добре» за національною шкалою.

3. ПОРЯДОК РОЗРОБЛЕННЯ ТА ЗАТВЕРДЖЕННЯ РОБОЧОЇ ПРОГРАМИ НАВЧАЛЬНОЇ ДИСЦИПЛІНИ

3.1. Робоча програма розробляється провідним викладачем або створеною для цього робочою групою кафедри, яка забезпечує викладання відповідної дисципліни (далі – кафедра-розробник). Розроблення робочих програм навчальних дисциплін за фахом забезпечується чи координується випусковою кафедрою.

3.2. Проекти робочих програм обговорюються на засіданнях кафедри-розробника та науково-методично-редакційної ради факультету кафедри-розробника, узгоджуються з деканом факультету кафедри-розробника, гарантом освітньо-наукової програми й подаються на експертизу до сектору організації освітньої підготовки аспірантів та забезпечення роботи спеціалізованих вчених рад відділу аспірантури та докторантури (далі – Сектор). Для загальних дисциплін програма погоджується гарантами усіх освітньо-наукових програм, за якими здійснюється підготовка здобувачів ступеня доктора філософії.

По завершенню здійсненої Сектором експертизи робочі програми погоджуються з проректором з наукової роботи, затверджуються проректором з навчальної роботи та скріплюються печаткою Університету.

3.3. Завідувачі випускових кафедр забезпечують вільний та постійний доступ аспірантів до робочих програм. Робоча програма вибіркової навчальної дисципліни має бути доступна здобувачам освіти на момент здійснення вибору дисциплін.

3.4. Оформлення робочої програми має відповідати вимогам системи менеджменту якості (далі – СМЯ), запровадженої в Університеті.

3.5. Контрольні примірники затверджених робочих програм зберігаються на кафедрі-розробника. Кількість врахованих примірників визначається з розрахунку передачі одного примірника на випускову кафедру (для фахових дисциплін), титульних сторінок (стор.1-2) та електронної версії - до Сектору та деканату факультету кафедри-розробника.

	Система менеджменту якості МЕТОДИЧНІ РЕКОМЕНДАЦІЇ щодо розроблення робочих програм навчальних дисциплін з підготовки здобувачів ступеня доктора філософії у Національному авіаційному університеті	Шифр документа	СМЯ НАУ МР 18.01 – 01 – 2021
		стор. 10 з 27	

Копії робочих програм загальних дисциплін чи документів, що підтверджують дійсність раніше затверджених робочих програм зазначених дисциплін, Сектор передає до випускових кафедр.

3.6. Робоча програма підлягає щорічному перегляду шляхом обговорення її змісту на засіданні кафедри-розробника, результати якого відображаються в робочій програмі відповідно до вимог СМЯ, а також у разі корегування оформлюються за формою, визначеною у додатку 4.

Кафедра-розробник передає до Сектору витяг з протоколу засідання кафедри-розробника (додаток 5), ксерокопії титульних сторінок робочої програми та заповнених форм СМЯ (Ф 03.02 – 03), (Ф 03.02 – 04) для підтвердження дійсності раніше затверджених робочих програм.

3.7. Відповідальність за розроблення та оформлення робочої програми (чи її частини), її відповідності фактичному змісту викладання дисциплін та встановленому порядку оцінювання результатів навчання покладається на завідувача кафедри-розробника та завідувача випускової кафедри (для фахових дисциплін).



Система менеджменту якості
МЕТОДИЧНІ РЕКОМЕНДАЦІЇ
 щодо розроблення робочих програм
 навчальних дисциплін з підготовки здобувачів
 ступеня доктора філософії у Національному
 авіаційному університеті

Шифр
 документа

СМЯ НАУ МР
 18.01 – 01– 2021

стор. 11 з 27

ДОДАТКИ

Додаток 1
 до Методичних рекомендацій

Робоча програма навчальної дисципліни (зразок)

(Ф 18.01.-14)

МІНІСТЕРСТВО ОСВІТИ І НАУКИ УКРАЇНИ

Національний авіаційний університет

Факультет _____

Кафедра _____

ПОГОДЖЕНО

Проректор з наукової роботи

_____ /Ініціал, прізвище
 «__» _____ 20__ р.

ЗАТВЕРДЖЕНО

Проректор з навчальної роботи

_____ /Ініціал, прізвище
 «__» _____ 20__ р.

УЗГОДЖЕНО

Декан факультету

_____ /Ініціал, прізвище
 «__» _____ 20__ р.



Система менеджменту якості

РОБОЧА ПРОГРАМА

навчальної дисципліни

«Назва дисципліни»

Освітньо-наукова програма: «назва програми»¹

Галузь знань: код «назва галузі»²

Спеціальність: код «назва спеціальності»³

Статус дисципліни: обов'язковий/вибірковий компонент

Форма навчання	Семестр	Усього (год. / кредитів ECTS)	Лекції	Практ./лабор. заняття (семінари)	Самос. робота	Форма підсумк. контролю
Очна /
Заочна /

Індекс: НДФ – (номер плану) – (порядковий номер дисципліни у плані)


Індекс:НДФ – (номер плану) – (порядковий номер дисципліни у плані) (3)


СМЯ НАУ РПНД (шифр кафедри розробника)– (редакція) – (рік)

¹ Для загальних дисциплін вказується: «усі освітньо-наукові програми, за якими здійснюється підготовка здобувачів ступеня доктора філософії в Університеті»

² Для загальних дисциплін вказується: «усі галузі знань, за якими здійснюється підготовка здобувачів ступеня доктора філософії в Університеті»

³ Для загальних дисциплін вказується: «усі спеціальності, за якими здійснюється підготовка здобувачів ступеня доктора філософії в Університеті»

	Система менеджменту якості МЕТОДИЧНІ РЕКОМЕНДАЦІЇ щодо розроблення робочих програм навчальних дисциплін з підготовки здобувачів ступеня доктора філософії у Національному авіаційному університеті	Шифр документа	СМЯ НАУ МР 18.01 – 01– 2021
		стор. 12 з 27	

	Система менеджменту якості Робоча програма навчальної дисципліни «Назва дисципліни»	Шифр документа	СМЯ НАУ РПНД ()-()-()
		Стор. __ із __	

Робочу програму навчальної дисципліни «Назва дисципліни» розроблено на основі освітньо-наукової програми «Назва програми», навчальних (№ планів) та робочих (№ планів) навчальних планів підготовки здобувачів ступеня доктора філософії за спеціальністю код «Назва спеціальності».

Робочу програму розробив:
Посада, вчене звання _____ / Ініціали, прізвище /

Робочу програму обговорено та схвалено на засіданні кафедри (кафедри-розробника), протокол № __ від «__» _____ 20__ р.
Завідувач кафедри _____ / Ініціали, прізвище /

Робочу програму обговорено та схвалено на засіданні випускової кафедри освітньо-наукової програми «Назва освітньо-професійної програми», спеціальності код «Назва спеціальності», протокол № __ від «__» _____ 20__ р.⁴
Завідувач кафедри _____ / Ініціали, прізвище /

Гарант освітньо-наукової програми _____ / Ініціали, прізвище /


Робочу програму обговорено та схвалено на засіданні кафедри _____, протокол № __ від «__» _____ 20__ р.⁵
Завідувач кафедри _____ / Ініціали, прізвище /


Робочу програму обговорено та схвалено на засіданні науково-методично-редакційної ради факультету (кафедри-розробника), протокол № __ від «__» _____ 20__ р.
Голова НМРР _____ / Ініціали, прізвище /

УЗГОДЖЕНО
Завідувач аспірантурою та докторантурою _____ / Ініціали, прізвище
«__» _____ 20__ р.

Рівень документа – 3б
Плановий термін між ревізіями – 1 рік
Контрольний примірник

⁴ Для фахових дисциплін
⁵ Для загальних дисциплін

	Система менеджменту якості МЕТОДИЧНІ РЕКОМЕНДАЦІЇ щодо розроблення робочих програм навчальних дисциплін з підготовки здобувачів ступеня доктора філософії у Національному авіаційному університеті	Шифр документа	СМЯ НАУ МР 18.01 – 01– 2021
		стор. 13 з 27	

	Система менеджменту якості Робоча програма навчальної дисципліни «Назва дисципліни»	Шифр документа	СМЯ НАУ РПНД 0–0–0
		Стор. __ із __	

АРКУШ ПОГОДЖЕННЯ⁶

Гарант освітньо-наукової
програми «Назва програми»

_____ / Ініціали, прізвище

Гарант освітньо-наукової
програми «Назва програми»

_____ / Ініціали, прізвище

Гарант освітньо-наукової
програми «Назва програми»


_____ / Ініціали, прізвище


Гарант освітньо-наукової
програми «Назва програми»

_____ / Ініціали, прізвище

14	Гарант освітньо-наукової програми «Назва програми»	_____ / Ініціали, прізвище
13	Гарант освітньо-наукової програми «Назва програми»	_____ / Ініціали, прізвище
12	Гарант освітньо-наукової програми «Назва програми»	_____ / Ініціали, прізвище
11	Гарант освітньо-наукової програми «Назва програми»	_____ / Ініціали, прізвище
Далі за узгодженням з зазначеною особою (якщо необхідно)		


⁶ Для загальних дисциплін. Погоджується гарантими усіх освітньо-наукових програм, за якими здійснюється підготовка здобувачів ступеня доктора філософії


	Система менеджменту якості МЕТОДИЧНІ РЕКОМЕНДАЦІЇ щодо розроблення робочих програм навчальних дисциплін з підготовки здобувачів ступеня доктора філософії у Національному авіаційному університеті	Шифр документа	СМЯ НАУ МР 18.01 – 01– 2021
		стор. 14 з 27	

	Система менеджменту якості Робоча програма навчальної дисципліни «Назва дисципліни»	Шифр документа	СМЯ НАУ РПНД (0-0-0)
		Стор. ___ із ___	

ЗМІСТ

Вступ	4
1. Пояснювальна записка	4
1.1. Мета та завдання навчальної дисципліни.....	4
1.2. Очікувані результати навчання	4
1.3. Передумови вивчення навчальної дисципліни.....	4
2. Зміст навчальної дисципліни	4
2.1. Програма навчальної дисципліни	4
2.2. Тематичний план навчальної дисципліни	5
2.3. Самостійна робота аспірантів.....	6
3. Навчально-методичні матеріали	6
3.1. Методи навчання	6
3.2. Рекомендована література (базова і допоміжна)	7
3.3. Інформаційні інтернет-ресурси.....	7
4. Система оцінювання результатів навчання	7
4.1. Засоби діагностики результатів навчальної діяльності	7
4.2. Форми контролю результатів навчання та їх оцінювання	7
4.3. Критерії оцінювання досягнень аспірантів.....	8

	Система менеджменту якості МЕТОДИЧНІ РЕКОМЕНДАЦІЇ щодо розроблення робочих програм навчальних дисциплін з підготовки здобувачів ступеня доктора філософії у Національному авіаційному університеті	Шифр документа	СМЯ НАУ МР 18.01 – 01– 2021
		стор. 15 з 27	

	Система менеджменту якості Робоча програма навчальної дисципліни «Назва дисципліни»	Шифр документа	СМЯ НАУ РПНД (0-0-0)
		Стор. ___ із ___	

ВСТУП

Робоча програма навчальної дисципліни «Назва дисципліни» розроблена на основі Методичних рекомендацій щодо розроблення робочих програм навчальних дисциплін з підготовки здобувачів ступеня доктора філософії у Національному авіаційному університеті, затверджених наказом ректора від _____ №_____.

1. ПОЯСНЮВАЛЬНА ЗАПИСКА

1.1. Мета та завдання навчальної дисципліни.

Метою викладання дисципліни є: _____.

Завданнями вивчення навчальної дисципліни є: _____.

1.2. Очікувані результати навчання⁷.

Навчальна дисципліна «Назва дисципліни» дає можливість досягти таких програмних результатів:

- _____;
- _____;
- _____.

Навчальна дисципліна «Назва дисципліни» дає можливість здобути такі компетентності:

- _____;
- _____;
- _____.

1.3. Передумови вивчення навчальної дисципліни.

Навчальна дисципліна «Назва дисципліни» базується на знаннях таких дисциплін: «Назва дисципліни», «Назва дисципліни», та слугує основою для вивчення таких дисциплін: «Назва дисципліни», «Назва дисципліни».

2. ЗМІСТ НАВЧАЛЬНОЇ ДИСЦИПЛІНИ

2.1. Програма навчальної дисципліни

Навчальний матеріал дисципліни складається з _____ навчальних модулів: №1 «Назва модуля»; №2 «Назва модуля», кожен з яких є логічною завершеною, відносно самостійною, цілісною частиною навчальної дисципліни.

Модуль №1 «Назва модуля»


Інтегровані вимоги: _____

Тема 1. «Назва теми»

Короткий зміст _____

⁷ Програмні результати та компетентності мають відповідати тим, які визначені в стандартах вищої освіти та /чи освітньо-наукових програмах

	Система менеджменту якості МЕТОДИЧНІ РЕКОМЕНДАЦІЇ щодо розроблення робочих програм навчальних дисциплін з підготовки здобувачів ступеня доктора філософії у Національному авіаційному університеті	Шифр документа	СМЯ НАУ МР 18.01 – 01– 2021
		стор. 17 з 27	

	Система менеджменту якості Робоча програма навчальної дисципліни «Назва дисципліни»	Шифр документа	СМЯ НАУ РПНД(0-0-0)
		Стор. __ із __	

Модуль №2										
2.1	Назва теми									
2.2	Назва теми									
2.3	Назва теми									
2.4	Модульна контрольна робота №2					x	x	x	x	
2.5	Підсумкова контрольна робота	x	x	x	x					
Усього за модулем №2										
Усього за навчальною дисципліною										

2.3. Самостійна робота аспірантів.

Самостійна робота з дисципліни складається з таких видів роботи:

- 1). _____ ;
- 2). _____ ;
- 3). _____ .

Завдання 1) виконується з метою _____ та полягає у _____.

Завдання 2) виконується з метою _____ та полягає у _____.

Завдання 3) виконується з метою _____ та полягає у _____.

Орієнтовна тематика рефератів / завдання для виконання контрольних робіт / перелік питань для підготовки до екзамену тощо розробляються провідним викладачем кафедри відповідно до робочої програми, затверджується на засіданні кафедри та доводяться до відома аспірантів.


При здійсненні самостійної роботи аспіранти мають керуватися відповідними методичними рекомендаціями кафедри.


3. НАВЧАЛЬНО-МЕТОДИЧНІ МАТЕРІАЛИ

3.1. Методи навчання

При вивченні навчальної дисципліни «Назва дисципліни» використовуються такі методи навчання:

- _____ ;
- _____ ;

	Система менеджменту якості МЕТОДИЧНІ РЕКОМЕНДАЦІЇ щодо розроблення робочих програм навчальних дисциплін з підготовки здобувачів ступеня доктора філософії у Національному авіаційному університеті	Шифр документа	СМЯ НАУ МР 18.01 – 01– 2021
		стор. 18 з 27	

	Система менеджменту якості Робоча програма навчальної дисципліни «Назва дисципліни»	Шифр документа	СМЯ НАУ РПНД(0-0-0)
		Стор. __ із __	

3.2. Рекомендована література

3.2.1. Базова література

- 1).
- 2).
- 3).

3.2.1. Допоміжна література

- 1).
- 2).
- 3).

3.3. Інформаційні інтернет-ресурси

- 1).
- 2).
- 3).

4. СИСТЕМА ОЦІНЮВАННЯ РЕЗУЛЬТАТІВ НАВЧАННЯ

4.1. Засоби оцінювання результатів навчальної діяльності.

Діагностика навчальних досягнень аспірантів здійснюється шляхом обов'язкового виконання аспірантами таких видів початкової діяльності:


- _____ ;
- _____ ;
- _____ ;

4.2. Форми контролю результатів навчання та їх оцінювання

4.2.1. Оцінювання навчальної роботи аспіранта здійснюється в балах відповідно до табл. 4.1.

Таблица 4.1

Вид навчальної діяльності	Максимальна кількість балів	
	Очна форма навчання	Заочна форма навчання
Модуль № 1 «Назва модуля»		
Діяльність 1	бал	бал
Діяльність 2	бал	бал
Модульна контрольна робота №1	бал	х
Контрольна робота (домашня)	х	бал
Поточна модульна оцінка №1	Сума балів	Сума балів
Модуль № 2 «Назва модуля»		
Діяльність 1	бал	бал
Діяльність 2	бал	бал
Модульна контрольна робота №2	бал	х
Контрольна робота (домашня)	х	бал

	Система менеджменту якості МЕТОДИЧНІ РЕКОМЕНДАЦІЇ щодо розроблення робочих програм навчальних дисциплін з підготовки здобувачів ступеня доктора філософії у Національному авіаційному університеті	Шифр документа	СМЯ НАУ МР 18.01 – 01– 2021
		стор. 19 з 27	

	Система менеджменту якості Робоча програма навчальної дисципліни «Назва дисципліни»	Шифр документа	СМЯ НАУ РПНД ()–()–()
		Стор. __ із __	

Поточна модульна оцінка №2	Сума балів	Сума балів
Всього за модулями №№ 1-2	80	60
Екзамен (за наявності)	20	40
Диференційований залік (за наявності)		100
Підсумкова рейтингова оцінка		100

4.2.2. Переведення підсумкової рейтингової оцінки в балах в оцінки за національною шкалою та шкалою ECTS здійснюється відповідно до табл. 4.2.

Таблиця 4.2.

Відповідність підсумкової рейтингової оцінки в балах оцінці за національною шкалою та шкалою ECTS


Оцінка в балах	Оцінка за національною шкалою	Оцінка за шкалою ECTS	
		Оцінка	Пояснення
90-100	Відмінно	A	Відмінно (відмінне виконання лише з незначною кількістю помилок)
82-89	Добре	B	Дуже добре (вище середнього рівня з кількома помилками)
75-81		C	Добре (в загальному вірне виконання з певною кількістю суттєвих помилок)
67-74	Задовільно	D	Задовільно (непогано, але зі значною кількістю недоліків)
60-66		E	Достатньо (виконання задовольняє мінімальним критеріям)
35-59	Незадовільно	FX	Незадовільно (з можливістю повторного складання)
1-34		F	Незадовільно (з обов'язковим повторним курсом)

4.2.3. Підсумкова рейтингова оцінка з дисципліни заноситься до заліково-екзаменаційної відомості, індивідуального навчального плану аспіранта та до академічної довідки про виконання освітньо-наукової програми.

4.3. Критерії оцінювання досягнень аспірантів.

4.3.1. Критерієм успішного проходження аспірантом оцінювання є досягнення ним мінімальних рівнів оцінок за кожним запланованим видом навчальної діяльності.

Виконані види навчальної роботи зараховуються аспіранту, якщо він отримав за них позитивну оцінку (за національною шкалою) відповідно до даних табл. 4.3.

	Система менеджменту якості МЕТОДИЧНІ РЕКОМЕНДАЦІЇ щодо розроблення робочих програм навчальних дисциплін з підготовки здобувачів ступеня доктора філософії у Національному авіаційному університеті	Шифр документа	СМЯ НАУ МР 18.01 – 01– 2021
		стор. 20 з 27	

	Система менеджменту якості Робоча програма навчальної дисципліни «Назва дисципліни»	Шифр документа	СМЯ НАУ РПНД(0-0-0)
		Стор. __ із __	

Таблиця 4.3.

**Відповідність рейтингових оцінок за окремі види навчальної роботи
в балах оцінкам за національною шкалою⁸**

Рейтингова оцінка в балах				Оцінка за національною шкалою
Оцінка за діяльність 1	Оцінка за діяльність 2	Поточна модульна оцінка	Контрольна модульна оцінка	
бали	бали	бали	бали	Відмінно
бали	бали	бали	бали	Добре
бали	бали	бали	бали	Задовільно
бали	бали	бали	бали	Незадовільно


4.3.2. Аспірант допускається до виконання модульної контрольної роботи за умови наявності у нього поточної модульної рейтингової оцінки величиною не менше 60% максимальної поточної модульної рейтингової оцінки.


Слід мати на увазі, що отримання аспірантом лише мінімальних оцінок за виконання окремих видів навчальної роботи з певного модуля може виявитися недостатнім для отримання допуску до виконання модульної контрольної роботи та потребуватиме виконання ним додаткового індивідуального завдання, захистити його з позитивною оцінкою в балах, яка буде додана до поточної модульної рейтингової оцінки.

4.3.3. До екзамену аспірант допускається за умови отримання позитивних (за національною шкалою) контрольних модульних рейтингових оцінок.

У разі отримання незадовільних контрольної модульної чи екзаменаційної рейтингових оцінок аспірант повинен повторно пройти відповідний контроль в установленому порядку. При повторному його проходженні максимальна величина рейтингової оцінки в балах не повинна перевищувати максимальне значення оцінки «Добре» за національною шкалою.

⁸ Бали визначаються відповідно до додатку 3 до методичних рекомендацій.

	Система менеджменту якості МЕТОДИЧНІ РЕКОМЕНДАЦІЇ щодо розроблення робочих програм навчальних дисциплін з підготовки здобувачів ступеня доктора філософії у Національному авіаційному університеті	Шифр документа	СМЯ НАУ МР 18.01 – 01 – 2021
		стор. 21 з 27	

	Система менеджменту якості Робоча програма навчальної дисципліни «Назва дисципліни»	Шифр документа	СМЯ НАУ РПНД(0)-(0)
		Стор. __ із __	

(Ф 03.02 – 01)

АРКУШ ПОШИРЕННЯ ДОКУМЕНТА

№ прим.	Куди передано (підрозділ)	Дата видачі	П.І.Б. отримувача	Підпис отримувача	Примітки

(Ф 03.02 – 02)

АРКУШ ОЗНАЙОМЛЕННЯ З ДОКУМЕНТОМ

№ пор.	Прізвище ім'я по батькові	Підпис ознайомленої особи	Дата ознайомлення	Примітки

(Ф 03.02 – 04)

АРКУШ РЕЄСТРАЦІЇ РЕВІЗІЇ

№ пор.	Прізвище ім'я по батькові	Дата ревізії	Підпис	Висновок щодо адекватності

(Ф 03.02 – 03)


АРКУШ ОБЛІКУ ЗМІН


№ зміни	№ листа (сторінки)				Підпис особи, яка внесла зміну	Дата внесення зміни	Дата введення зміни
	Зміненого	Заміненого	Нового	Анульованого			

(Ф 03.02 – 32)

УЗГОДЖЕННЯ ЗМІН

	Підпис	Ініціали, прізвище	Посада	Дата
Розробник				
Узгоджено				
Узгоджено				

	Система менеджменту якості МЕТОДИЧНІ РЕКОМЕНДАЦІЇ щодо розроблення робочих програм навчальних дисциплін з підготовки здобувачів ступеня доктора філософії у Національному авіаційному університеті	Шифр документа	СМЯ НАУ МР 18.01 – 01– 2021
		стор. 22 з 27	

	Система менеджменту якості Робоча програма навчальної дисципліни «Назва дисципліни»	Шифр документа	СМЯ НАУ РПНД(0-0-0)
		Стор. __ із __	



**Силабус
навчальної дисципліни
«НАЗВА ДИСЦИПЛІНИ»
Освітньо-наукової програми «Назва
програми»**

Галузь знань: код «Назва галузі»
Спеціальність: код «Назва спеціальності»

Рівень вищої освіти (третій (освітньо-науковий))	
Статус дисципліни	обов'язковий/вибірковий компонент ОНП
Курс	
Семестр	
Обсяг дисципліни, кредити ЄКТС/години	
Мова викладання	
Що буде вивчатися (предмет вивчення)	
Чому це цікаво/треба вивчати (мета)	
Чому можна навчитися (результати навчання)	
Як можна користуватися набутими знаннями і уміннями (компетентності)	
Навчальна логістика	Зміст дисципліни: Види занять: Методи навчання: Форми навчання: очна, заочна
Пререквізити	
Пореквізити	
Інформаційне забезпечення з репозитарію та фонду НТБ НАУ	Навчальна та наукова література:
Локація та матеріально-технічне забезпечення	
Підсумковий контроль, екзаменаційна методика	
Кафедра	
Факультет	
Викладач(і)	ФОТО ПІБ викладача Посада: Науковий ступінь: Вчене звання: Профайл викладача: Тел.: E-mail: Робоче місце:
Оригінальність навчальної дисципліни	
Лінк на дисципліну	



**Відповідність підсумкової рейтингової оцінки з дисципліни в балах
оцінці за національною шкалою та шкалою ECTS**

Оцінка в балах	Оцінка за національною шкалою	Оцінка за шкалою ECTS	
		Оцінка	Пояснення
90-100	Відмінно	A	Відмінно (відмінне виконання лише з незначною кількістю помилок)
82 – 89	Добре	B	Дуже добре (вище середнього рівня з кількома помилками)
75 – 81		C	Добре (в загальному вірне виконання з певною кількістю суттєвих помилки)
67 – 74	Задовільно	D	Задовільно (непогано, але зі значною кількістю недоліків)
60 – 66		E	Достатньо (виконання задовольняє мінімальним критеріям)
35 – 59	Незадовільно	FX	Незадовільно (з можливістю повторного складання)
1 – 34		F	Незадовільно (з обов'язковим повторним курсом)



Система менеджменту якості
МЕТОДИЧНІ РЕКОМЕНДАЦІЇ
щодо розроблення робочих програм
навчальних дисциплін з підготовки здобувачів
ступеня доктора філософії у Національному
авіаційному університеті

Шифр
документа

СМЯ НАУ МР
18.01 – 01– 2021

стор. 24 з 27

Додаток 3
до Методичних рекомендацій

**Відповідність оцінок у балах оцінкам за національною шкалою
(рекомендовані значення)**

Оцінка у балах												Оцінка за національною шкалою
3	4	5	6	7	8	9	10	11	13	14	15	
3	4	5	6	7	8	9	9-10	10-11	12-13	13-14	14-15	Відмінно
2,5	3	4	5	6	6-7	7-8	8	9	10-11	11-12	12-13	Добре
2	2,5	3	4	4-5	5	6	6-7	7-8	8-9	9-10	9-11	Задовільно
Оцінка у балах												Оцінка за національною шкалою
16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	
15-16	16-17	17-18	17-19	18-20	19-21	20-22	21-23	22-24	23-25	24-26	25-27	Відмінно
12-14	13-15	14-16	15-16	15-17	16-18	17-19	18-20	18-21	19-22	20-23	20-24	Добре
10-11	10-12	11-13	12-14	12-14	13-15	13-16	14-17	15-17	15-18	16-19	16-19	Задовільно
Оцінка у балах												Оцінка за національною шкалою
28	29	30	31	32	33	34	35	36	37	38	39	
26-28	26-29	27-30	28-31	29-32	30-33	31-34	32-35	33-36	34-37	34-38	35-39	Відмінно
21-25	22-25	23-26	23-27	24-28	25-29	26-30	27-31	27-32	28-33	29-33	29-34	Добре
17-20	18-21	18-22	19-22	19-23	20-24	20-25	21-26	22-26	22-27	23-28	24-28	Задовільно
Оцінка у балах												Оцінка за національною шкалою
40	41	42	43	44	45	46	47	48	49	50	51	
36-40	37-41	38-42	39-43	40-44	41-45	42-46	43-47	43-48	44-49	45-50	46-51	Відмінно
30-35	31-36	32-37	32-38	33-39	34-40	35-41	35-42	36-42	37-43	38-44	38-45	Добре
24-29	25-30	25-31	26-31	27-32	27-33	28-34	28-34	29-35	30-36	30-37	31-37	Задовільно
Оцінка у балах												Оцінка за національною шкалою
52	53	54	55	56	57	58	59	60	61	62	63	
47-52	48-53	49-54	50-55	51-56	51-57	52-58	53-59	54-60	55-61	56-62	57-63	Відмінно
39-46	40-47	41-48	41-49	42-50	43-50	44-51	44-52	45-53	46-54	47-55	47-56	Добре
31-38	32-39	32-40	33-40	34-41	34-42	35-43	36-43	36-44	37-45	37-46	38-46	Задовільно
Оцінка у балах												Оцінка за національною шкалою
64	65	66	67	68	69	70	71	72	73	74	75	
58-64	59-65	60-66	60-67	61-68	62-69	63-70	64-71	65-72	66-73	67-74	68-75	Відмінно
48-57	49-58	50-59	50-59	51-60	52-61	53-62	53-63	54-64	55-65	56-66	56-67	Добре
38-47	39-48	40-49	40-49	41-50	41-51	42-52	43-52	43-53	44-54	44-55	45-55	Задовільно
Оцінка у балах												Оцінка за національною шкалою
76	77	78	79	80	81	82	83	84	85	86	87	
68-76	69-77	70-78	71-79	72-80	73-81	74-82	75-83	76-84	77-85	77-86	78-87	Відмінно
57-67	58-68	59-69	59-70	60-71	61-72	62-73	62-74	63-75	64-76	65-76	65-77	Добре
46-56	46-57	47-58	47-58	48-59	49-60	49-61	50-61	50-62	51-63	52-64	52-64	Задовільно



Додаток 4
до Методичних рекомендацій

**Оформлення змін та доповнень
до робочої програми навчальної дисципліни**

(Ф 18.01.-15)

ПОГОДЖЕНО

Проректор з наукової роботи

_____ /Ініціал, прізвище

«__» _____ 202__ р.

ЗАТВЕРДЖЕНО

Проректор з навчальної роботи

_____ /Ініціал, прізвище

«__» _____ 202__ р.

УЗГОДЖЕНО

Декан факультету

_____ /Ініціал, прізвище

«__» _____ 202__ р.

Зміни та доповнення

до робочої програми «Назва програми»,

індекс _____, навчального № _____ та робочого навчального № _____ планів
підготовки здобувачів ступеня доктора філософії за освітньо-науковою програмою «Назва
освітньо-наукової програми», спеціальності код «Назва спеціальності»

Внести до робочої навчальної програми навчальної дисципліни «Назва дисципліни»
такі зміни та доповнення:

1. _____
2. _____
3. _____


Схвалено на засіданні кафедри _____, протокол № _____ від «__» _____
20__ р.

Завідувач кафедри _____ / Ініціали, прізвище

Гарант освітньо-наукової
програми «Назва програми»⁹ _____ / Ініціали, прізвище

Завідувач аспірантурою
та докторантурою _____ / Ініціали, прізвище

⁹ Для фахових дисциплін

	Система менеджменту якості МЕТОДИЧНІ РЕКОМЕНДАЦІЇ щодо розроблення робочих програм навчальних дисциплін з підготовки здобувачів ступеня доктора філософії у Національному авіаційному університеті	Шифр документа	СМЯ НАУ МР 18.01 – 01– 2021
		стор. 26 з 27	

Додаток 5
до Методичних рекомендацій

**Витяг з протоколу засідання кафедри
про підтвердження дійсності робочої програми навчальної дисципліни**

(Ф 18.01.-16)

ПОГОДЖЕНО
Проректор з наукової роботи

/Ініціал, прізвище
«__» _____ 202__ р.

ЗАТВЕРДЖЕНО
Проректор з навчальної роботи

/Ініціал, прізвище
«__» _____ 202__ р.

УЗГОДЖЕНО
Декан факультету

/Ініціал, прізвище
«__» _____ 202__ р.

ВИТЯГ
з протоколу № _____ засідання кафедри _____

(повна назва кафедри)
від «__» _____ 20__ р.

СЛУХАЛИ: Про дійсність робочої програми навчальної дисципліни «Назва дисципліни», індекс _____, затвердженої «__» _____ 20__ р.,

УХВАЛИЛИ: Вважати робочу програму «Назва дисципліни», індекс _____, затверджену «__» _____ 20__ р., дійсною для навчальної дисципліни «Назва дисципліни» навчального плану № _____ та робочого навчального плану № _____ підготовки фахівців ступеня доктора філософії за освітньо-науковою програмою «Назва освітньо-наукової програми», спеціальності код «Назва спеціальності».

Завідувач кафедри _____ / Ініціали, прізвище
(підпис)
Секретар кафедри _____ / Ініціали, прізвище
(підпис)



Система менеджменту якості
МЕТОДИЧНІ РЕКОМЕНДАЦІЇ
щодо розроблення робочих програм
навчальних дисциплін з підготовки здобувачів
ступеня доктора філософії у Національному
авіаційному університеті

Шифр
документа

СМЯ НАУ МР
18.01 – 01– 2021

стор. 27 з 27

(Ф 03.02 - 01)

АРКУШ ПОШИРЕННЯ ДОКУМЕНТА

№ прим.	Куди передано (підрозділ)	Дата видачі	П.І.Б. отримувача	Підпис отримувача	Примітки

(Ф 03.02 - 02)

АРКУШ ОЗНАЙОМЛЕННЯ З ДОКУМЕНТОМ

№ пор.	Прізвище ім'я по батькові	Підпис ознайомленої особи	Дата ознайомлення	Примітки

(Ф 03.02 - 03)

АРКУШ ОБЛІКУ ЗМІН

№ зміни	№ листа (сторінки)				Підпис особи, яка внесла зміну	Дата внесення зміни	Дата введення зміни
	зміненого	заміненого	нового	анульованого			

(Ф 03.02 - 04)

АРКУШ РЕЄСТРАЦІЇ РЕВІЗІЙ

№ пор.	Прізвище ім'я по батькові	Дата ревізії	Підпис	Висновок щодо адекватності